

รายงานการตรวจติดตามภายใน (Auditing Report)

เพื่อทวนสอบประสิทธิภาพกระบวนการจัดการองค์ความรู้
กลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
วันที่ 15 ธันวาคม 2568

ภาพรวมผลการตรวจติดตาม

จากการตรวจติดตามภายในระบบการจัดการองค์ความรู้ของกลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ พบว่า กลุ่มงานมีโครงสร้างและกระบวนการจัดการองค์ความรู้ที่ครอบคลุมวงจรการจัดการความรู้ครบถ้วน และมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 30401:2018 ในระดับที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นด้านการกำกับดูแล การตรวจติดตามภายใน และการเชื่อมโยงผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อยกระดับระบบการจัดการองค์ความรู้ให้เป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร ประเด็นสำคัญที่พบ ประกอบด้วย

1. **การกำกับดูแล (Governance)** ยังขาดกลไกการตรวจติดตามภายในอย่างเป็นทางการ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามภายใน และบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน
2. **การเชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์** แผนแม่บทด้านการจัดการองค์ความรู้ยังควรเสริมความชัดเจนในที่มาของยุทธศาสตร์ Action Plan และการเชื่อมโยง Output กับ Outcome
3. **ระบบเอกสารและเครื่องมือสนับสนุน** พบความไม่สอดคล้องของรหัสเอกสาร แบบฟอร์ม และการอ้างอิงเอกสารในบางกระบวนการ
4. **การประเมินผลและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง** ยังขาดเครื่องมือในการติดตามผลการแก้ไขปรับปรุงอย่างเป็นระบบ เช่น CAR Log

เพื่อยกระดับระบบการจัดการองค์ความรู้ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน เห็นควรพิจารณาดำเนินการในประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1. **เสริมกลไกการกำกับดูแล** ควรให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามภายในด้านการจัดการองค์ความรู้ เพื่อสร้างความชัดเจนด้านบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ
2. **ยกระดับแผนแม่บทและการเชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์** ควรมอบหมายให้ปรับปรุงแผนแม่บทด้านการจัดการองค์ความรู้ โดยเน้นการอธิบายที่มาของยุทธศาสตร์ การเชื่อมโยง Output–Outcome และการใช้ระบบคลังความรู้ (KMS) เป็นกลไกหลักขององค์กร
3. **ปรับปรุงระบบเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน** ควรมอบหมายให้ทบทวนและปรับปรุงเอกสาร ระเบียบวิธีปฏิบัติ และแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง ให้มีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งระบบ
4. **เสริมกลไกการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง** ควรจัดทำ CAR และ CAR Log และนำผลการตรวจติดตามมาใช้ประกอบการประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหารอย่างต่อเนื่อง

รายงานการตรวจติดตามภายใน (Auditing Report)
เพื่อทวนสอบประสิทธิภาพกระบวนการจัดการองค์ความรู้
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
วันที่ 15 ธันวาคม 2568

1. บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรให้ความสำคัญกับการจัดการองค์ความรู้ในฐานะกลไกเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ยกย่องระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน และสนับสนุนการบรรลุพันธกิจขององค์กรอย่างยั่งยืน กลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ จึงได้ดำเนินการตรวจติดตามภายในระบบการจัดการองค์ความรู้ เพื่อทวนสอบความสอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 30401:2018 และประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการองค์ความรู้

1.2 วัตถุประสงค์ของการตรวจติดตาม

1. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของระบบและกระบวนการจัดการองค์ความรู้กับข้อกำหนด ISO 30401:2018
2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านการจัดการองค์ความรู้

1.3 ขอบเขตและเกณฑ์การตรวจ

- **ขอบเขตการตรวจ:** ระบบและกระบวนการจัดการองค์ความรู้ของกลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ ครอบคลุมระเบียบวิธีปฏิบัติ BAACKM-QM และ BAACKM-QP ตั้งแต่ QP-01 ถึง QP-12
- **เกณฑ์การตรวจ:** มาตรฐาน ISO 30401:2018 คู่มือ ระเบียบวิธีปฏิบัติ และเอกสารกำกับระบบการจัดการองค์ความรู้ของ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

2. สรุปผลการตรวจเชื่อมโยงข้อกำหนด ISO 30401

2.1 ด้านบริบทองค์กรและการกำหนดทิศทาง (Clause 4)

การกำหนดแผนแม่บทด้านการจัดการองค์ความรู้มีความเชื่อมโยงกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของธนาคารอย่างรัดกุม ยังควรอธิบายที่มาของยุทธศาสตร์และ Action Plan ให้ชัดเจน รวมถึงการเชื่อมโยงระหว่าง Output และ Outcome เพื่อสะท้อนคุณค่าของการจัดการองค์ความรู้ในเชิงผลลัพธ์ขององค์กร

2.2 ด้านภาวะผู้นำและการกำกับดูแล (Clause 5)

ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่พบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามภายในอย่างเป็นทางการ ส่งผลให้บทบาทด้านการกำกับและการตรวจสอบระบบยังไม่สมบูรณ์ตามข้อกำหนดมาตรฐาน

2.3 ด้านการวางแผนและการจัดการความเสี่ยง (Clause 6)

มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านการจัดการองค์ความรู้ อย่างไรก็ตาม เอกสารอ้างอิงและรูปแบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงในบางส่วนยังไม่สอดคล้องกัน และควรปรับปรุงให้สามารถใช้เป็นข้อมูลเชิงบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการสนับสนุนระบบ (Clause 7)

มีการจัดเตรียมทรัพยากร บุคลากร และเอกสารสนับสนุนระบบ KM อย่างครบถ้วน แต่ยังคงพบความไม่สอดคล้องของรหัสเอกสาร แบบฟอร์ม และการอ้างอิงเอกสารในบางกระบวนการ ซึ่งควรปรับปรุงเพื่อเสริมความเป็นระบบและความน่าเชื่อถือของระบบ

2.5 ด้านการดำเนินงาน (Clause 8)

กระบวนการจัดการองค์ความรู้ครอบคลุมข้อกำหนดหลักของ ISO 30401 อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ยังคงควรพัฒนามาตรฐานการจัดหมวดหมู่ความรู้และการอธิบายระบบคลังความรู้ (KMS) ให้ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงและการใช้งานความรู้

2.6 ด้านการประเมินผล (Clause 9)

พบว่ากระบวนการตรวจติดตามภายในยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากขาดคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามภายใน แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง และการสรุปผลการตรวจในรูปแบบ C / NC / OBS อย่างเป็นระบบ

2.7 ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Clause 10)

มีการกำหนดแนวทางการตรวจสอบ ป้องกัน และแก้ไข (CAR) แล้ว แต่ยังคงจัดทำ CAR Log เพื่อใช้ติดตามผลการแก้ไขและแสดงหลักฐานการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องตามข้อกำหนดของมาตรฐาน

3. รายละเอียดและผลจากการตรวจ

ลำดับ	Business Area/Process/Function	Management System Standard Element	C = (Conformity) เป็นไปตามข้อกำหนด	NC = (Nonconformity) ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	OBS = (Observation) ข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1	Understanding the organization and its context- The organization shall determine external and internal	4.1	X		

ลำดับ	Business Area/Process/Function	Management System Standard Element	C = (Conformity) เป็นไปตามข้อกำหนด	NC = (Nonconformity) ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	OBS = (Observation) ข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2	Understanding the needs and expectations of interested parties (stakeholders)	4.2	X		
3	Determining the scope of the knowledge management system	4.3	X		
4	Leadership and commitment	5.1	X		
5	KM Policy (นโยบายด้านการจัดการความรู้)/ คู่มือการจัดการความรู้	5.2	X		
6	Awareness (การสร้างการรับรู้และประกาศนโยบาย)	7.3	X		
7	Roles, responsibilities and authorities (บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ ดูเอกสารในคู่มือการจัดการความรู้)	5.3	X		
8	Risk analysis/ Actions to address risks and opportunities/ KM objectives and planning to achieve them	6.1-6.2	X		
9	Knowledge management system and - Knowledge development (ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การพัฒนา) - Knowledge conveyance and transformation (ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การถ่ายทอด) - Performance Evaluation (ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การประเมิน) - Improvement (ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การปรับปรุง) - Knowledge management enablers (คน, กระบวนการ และ เทคโนโลยี) - Knowledge management	4.4.2 9 and 9.1 10 and 10.1-10.2 4.4.4 4.4.5			X X X X X

ลำดับ	Business Area/Process/Function	Management System Standard Element	C = (Conformity) เป็นไปตามข้อกำหนด	NC = (Nonconformity) ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	OBS = (Observation) ข้อสังเกต หรือ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
	culture				
10	Competence (Recruitment, Training process, Training Records)	7.2, 7.3, 7.4	X		
11	Documented information (ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมเอกสาร)	7.5		X	
12	Internal Audit (ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การตรวจประเมินภายใน) - Audit Plan - Audit Check list	9.2		X	
13	Management review -แผนการประชุมทบทวนผู้บริหารฯ	9.3	X		

4. ข้อสรุปและข้อเสนอแนะเชิงระบบจากการตรวจติดตามเอกสารและกระบวนการจัดการองค์ความรู้

4.1 BAACKM-QM-01 คู่มือการจัดการความรู้

จากการตรวจทบทวนพบว่า คู่มือการจัดการความรู้มีโครงสร้างและสาระสำคัญครบถ้วนตามหลักการจัดการความรู้และข้อกำหนด ISO 30401 อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนด้านการกำกับดูแลเอกสาร เห็นควรปรับปรุงการระบุผู้จัดทำและผู้อนุมัติเอกสาร โดยให้ระบุว่า จัดทำโดย กลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ และอนุมัติโดยตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการที่ดูแลและรับผิดชอบกลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ แทนการระบุรายชื่อบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการเชิงระบบและความต่อเนื่องของเอกสาร

4.2 BAACKM-QM-02 การจัดทำแผนแม่บทด้านการจัดการความรู้.

การจัดทำแผนแม่บทด้านการจัดการ ไม่พบคู่มือการจัดทำแผนแม่บท แต่มีการได้อ้างอิงถึงคู่มือ จึงควรใส่ไว้ในเอกสารสนับสนุน BAACKM-SD

4.3 BAACKM-QP-01 การกำหนดความรู้

กระบวนการกำหนดความรู้มีแนวทางสอดคล้องกับหลัก ISO 30401 โดยควรดำเนินการให้ครบถ้วนในเชิงระบบ ได้แก่

- การวิเคราะห์เป้าหมายองค์กร โดยเชื่อมโยง วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และ Action Plan
- การระบุความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน
- การสำรวจความรู้ที่มีอยู่และวิเคราะห์ช่องว่างความรู้ (Knowledge Gap)
- การกำหนดและจัดลำดับความสำคัญของ Knowledge Gap เพื่อใช้เป็นฐานในการดำเนินกิจกรรม KM อย่างมีประสิทธิภาพ

4.4 BAACKM-QP-02 สร้าง/แสวงหาความรู้

กระบวนการสร้าง/แสวงหาความรู้ มีแนวทางสอดคล้องกับหลัก ISO 30401 โดยมีการระบุ กิจกรรมการศึกษา ดูงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร เป็นแหล่งสร้างและแสวงหาความรู้

4.5 BAACKM-QP-03 การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ

เห็นควรปรับปรุงระเบียบวิธีปฏิบัติเป็น “การจัดหมวดหมู่ความรู้” เพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหา และควร

- ตรวจสอบและออกแบบโครงสร้างความรู้ร่วมกับระบบงานหรือระบบคลังความรู้ (KMS) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและการเข้าถึงของผู้ใช้
- การจัดหมวดหมู่ความรู้สามารถพิจารณาได้หลายมิติ ได้แก่
 1. ตามหัวข้อ
 2. ตามหน้าที่หรือการปฏิบัติงาน
 3. ตามประเภทผลิตภัณฑ์ สินค้า และบริการ
 4. ตามความชำนาญหรือระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert System)

4.6 BAACKM-QP-04 การประมวลและกลั่นกรองความรู้

ควรกำหนด รูปแบบมาตรฐานในการกลั่นกรองความรู้ ต่อเนื่องจาก QP-03 โดยครอบคลุมการรวบรวม ตรวจสอบ ปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับการใช้งานของส่วนงาน และจัดทำสารบัญความรู้เพื่อสนับสนุนการค้นหาและ การใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ

4.7 BAACKM-QP-05 การเข้าถึงความรู้

ควรเสริมความชัดเจนในด้านการ

- ให้ความรู้และอธิบายการใช้งานระบบ KMS
- ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าถึงและการใช้งานความรู้
- ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าถึงความรู้
- นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง

4.8 BAACKM-QP-06 การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

เห็นควร เพิ่มเติมขั้นตอนด้านการปรับปรุงและข้อเสนอแนะ เพื่อให้การแบ่งปันความรู้เกิดการพัฒนาและต่อยอดอย่างเป็นระบบ

4.9 BAACKM-QP-07 การเรียนรู้และประเมินผล ควรเพิ่มเติม

- แบบฟอร์มการประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการความรู้
- ผลการวิเคราะห์และสรุปผลการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงกระบวนการจัดการความรู้

4.10 BAACKM-QP-08 การประเมินความเสี่ยง

ควรเพิ่มแบบฟอร์มตารางประเมินความเสี่ยงในรูปแบบ Excel โดยแยกชี้ทยอยเป็นส่วนคำอธิบายและส่วนการวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อเพิ่มความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน

4.11 BAACKM-QP-09 การตรวจติดตามภายใน

ควรแก้ไขข้อระเบียบวิธีปฏิบัติจาก “การตรวจประเมินภายใน” เป็น “การตรวจติดตามภายใน” ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO 30401 ทั้งนี้ พบว่า ยังไม่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามภายใน

4.12 BAACKM-QP-10 การตรวจสอบ ป้องกัน และแก้ไข

ควรจัดทำ Corrective Action Request (CAR) และ CAR Log เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการแก้ไขปรับปรุงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4.13 BAACKM-QP-11 การฝึกอบรม

ควรตรวจสอบความสอดคล้องของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับบันทึกคุณภาพ โดยให้ระบุ FM ก่อน SD ในทุกกรณี

4.14 BAACKM-QP-12 การประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหาร

ควรตรวจสอบและปรับปรุงลำดับวาระการประชุมให้เป็นระบบ

4.15 BAACKM-DC-01

ควรปรับปรุงของแบบฟอร์มให้เป็นไปตามข้อกำหนด และกำหนดให้หัวข้อของแต่ละ QP มีรูปแบบเดียวกันอย่างสม่ำเสมอ

5. ข้อเสนอสรุปผลการตรวจติดตามภายใน

ระบบการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management System) กลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

5.1 จุดแข็ง (Strengths)

1. มีการจัดวางโครงสร้างระบบการจัดการองค์ความรู้ที่ครอบคลุมวงจรการจัดการความรู้ครบถ้วน ตั้งแต่ การกำหนดความรู้ สร้าง/แสวงหาความรู้ การจัดความรู้ให้เป็นระบบ การประมวลและกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไปจนถึงการเรียนรู้และประเมินผล
2. มีการจัดทำคู่มือ ระเบียบวิธีปฏิบัติ และแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับการจัดการองค์ความรู้ครบถ้วนตามกรอบ มาตรฐาน ISO 30401:2018
3. ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับการจัดการองค์ความรู้ในฐานะกลไกสนับสนุนการพัฒนา บุคลากรและการเรียนรู้ขององค์กร
4. ระบบการจัดการองค์ความรู้มีศักยภาพในการต่อยอดสู่การเป็นระบบการเรียนรู้เชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรใน ระยะยาว

5.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

1. กลไกด้านการกำกับดูแลและการตรวจติดตามภายในยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการขาดคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจติดตามภายในอย่างเป็นทางการ
2. เอกสาร ระเบียบวิธีปฏิบัติ และแบบฟอร์มบางส่วนยังมีความไม่สอดคล้องกันในด้านรหัสเอกสาร ชื่อเอกสาร และการอ้างอิง
3. การเชื่อมโยงระหว่างผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของการจัดการองค์ความรู้ยังไม่ชัดเจน เพียงพอในเชิงยุทธศาสตร์
4. ระบบการติดตามผลการแก้ไขและปรับปรุง (CAR และ CAR Log) ยังไม่ได้รับการนำมาใช้เป็นกลไกหลักอย่างเป็นระบบ

5.3 จุดที่จำเป็นต้องพัฒนาต่อไป (Areas for Improvement)

1. พัฒนากลไกการกำกับดูแลด้านการจัดการองค์ความรู้ โดยจัดตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามภายใน และ กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนตามข้อกำหนด ISO 30401
2. ปรับปรุงแผนแม่บทด้านการจัดการองค์ความรู้ให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์องค์กรอย่างชัดเจน โดยเน้นการ อธิบายที่มาของยุทธศาสตร์ การกำหนด Action Plan และความสัมพันธ์ระหว่าง Output และ Outcome
3. ยกระดับระบบคลังความรู้ (Knowledge Management System: KMS) ให้เป็นกลไกหลักในการเข้าถึง ใช้งาน และต่อยอดองค์ความรู้ขององค์กร
4. ปรับปรุงระบบเอกสารและแบบฟอร์มให้มีความสอดคล้อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน และพร้อมรองรับการตรวจ ประเมินในอนาคต
5. เสริมกลไกการประเมินผลและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการตรวจติดตามและ CAR มาใช้ ประกอบการทบทวนโดยฝ่ายบริหารอย่างเป็นระบบ

6. สรุปผลการตรวจติดตามในภาพรวม

จากผลการตรวจติดตามภายใน พบว่า กลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ มีการจัดวางโครงสร้างระบบการจัดการองค์ความรู้ที่ครอบคลุมวงจรการจัดการองค์ความรู้ครบถ้วน ตั้งแต่การกำหนดความรู้ สร้าง/แสวงหาความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ การประมวลและกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไปจนถึงการเรียนรู้และประเมินผล โดยภาพรวม ระบบมีความสอดคล้องกับข้อกำหนด ISO 30401:2018 ในระดับดี

อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุง โดยเฉพาะด้านการกำกับดูแล การตรวจติดตามภายใน และการเชื่อมโยงผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อยกระดับระบบการจัดการองค์ความรู้ให้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจและการพัฒนาองค์กรอย่างแท้จริง



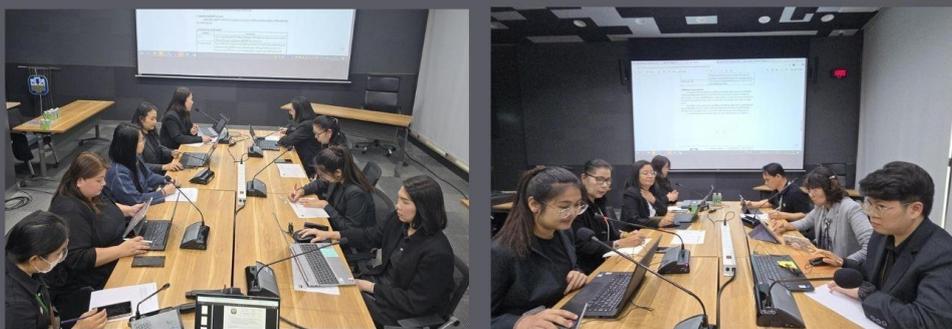
KM NEWS

**อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรพัฒนามาตรฐาน
ระบบการจัดการความรู้ ISO 30401 : 2018 (ครั้งที่ 8)**



วันที่ 15 ธันวาคม 2568

สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรพัฒนามาตรฐานระบบการจัดการความรู้ ISO 30401 : 2018 ณ ห้องประชุม 802 ร.ก.ส. สำนักงานใหญ่ โดยมีที่ปรึกษา ผศ.ดร.อัจฉรา คำอักษร จากศูนย์พัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรม (KIND by CAMT) วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ความรู้แก่ตัวแทนจากส่วนงานที่ร่วมขับเคลื่อนการจัดการความรู้ขององค์กร ทั้งจากฝ่ายกิจการสาขาภาค และสำนักงานใหญ่ เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจด้านการตรวจประเมินภายในตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401 : 2018



@กลุ่มงานพัฒนาระบบการเรียนรู้และจัดการความรู้ สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ☎ 02-555-0555 ต่อ 8428